



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Рабочая тетрадь

**Как возразить и обжаловать
результаты налоговой
проверки**

ЮРКОМП

г. Барнаул
Павловский тракт, 74
тел. 501-001



Образцы документов

Форма возражений, которую рекомендует ФНС РФ

 Наименование налогового органа, составившего акт, и адрес его нахождения

 Наименование лица, подающего возражения, ИНН (при наличии), адрес места его нахождения (места его жительства)

ВОЗРАЖЕНИЯ
 по акту налоговой проверки
 от "___" _____ 20__ г. N _____

_____ в отношении _____
 Наименование налогового органа наименование лица,

_____ в отношении которого проведена налоговая проверка
 проведена _____ налоговая проверка, по результатам
 (камеральная, выездная)
 которой составлен акт налоговой проверки от _____ 20__ г. N _____.

Налогоплательщик не согласен с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих, в связи с чем на основании **пункта 6 статьи 100** части первой Налогового кодекса РФ представляет свои возражения по акту налоговой проверки. Факты, изложенные в акте налоговой проверки, не соответствуют следующим обстоятельствам:

 (излагаются обстоятельства со ссылками на документы, их подтверждающие)

Таким образом, выводы проверяющих не соответствуют _____
 (указываются законы

_____ и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению налогоплательщика,

_____ не соответствуют выводы проверяющих)

Учитывая вышеизложенное, в соответствии со **статьями 100, 101** Налогового кодекса РФ прошу по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки:

- 1) вынести решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения;
- 2) не доначислять налог и не начислять пени за его несвоевременную уплату.

Приложения:

1. Документы (заверенные надлежащим образом их копии), подтверждающие обоснованность возражений.
2. Документы, подтверждающие полномочия представителя в случае подписания возражений представителем по доверенности.

Должность, Ф.И.О. _____
 _____ (подпись)

_____ 20__ г.
 _____ дата

**Образец возражений по акту камеральной налоговой проверки**

Руководителю
ИФНС России N 27 по г. Москве
Битько П.А.
адрес: 117418, Москва,
ул. Новочеремушкинская, д. 58, корп. 1

от общества с ограниченной ответственностью "Альфа"
ИНН/КПП 7727098760/772701001
адрес: 117418, Москва, ул. Цюрупы, д. 12, корп. 9
тел.: + 7 (495) 123-45-67

Исх. N 102 от 12.10.2022

Примечание:

Возражения подайте в течение месяца со дня получения акта проверки (п. 6 ст. 100 НК РФ).

**Возражения на акт камеральной налоговой проверки
от 30.09.2022 N 03-15/15367**

ИФНС России N 27 по г. Москве проведена камеральная налоговая проверка первичной декларации по НДС, поданной ООО "Альфа" за II квартал 2022 г.

По итогам проверки составлен акт от 30.09.2022 N 03-15/15367. Этим актом организации предложено уменьшить сумму НДС к возмещению на 106 400 (сто шесть тысяч четыреста) руб. и внести необходимые исправления в документы бухгалтерского и налогового учета.

ООО "Альфа" не согласно с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих, в связи с чем на основании п. 6 ст. 100 НК РФ представляет свои возражения на акт налоговой проверки.

В п. 2.3 акта проверки указано, что ООО "Альфа" неправомерно заявило к вычету "входной" НДС по счету-фактуре от 24.06.2022 N 1269 на поставку офисных столов, предъявленный продавцом - ООО "Бета" (ИНН/КПП 7716502558/771601001). При проверке "СУР АСК НДС-2" выявлено, что наш поставщик не указал этот счет-фактуру в своей декларации по НДС за II квартал 2022 г.

Примечание:

Укажите положения акта проверки, с которыми вы не согласны, а далее приведите обоснование своих возражений со ссылками на нормативно-правовые акты, которые действовали в спорный период. Также можно привести ссылки на Письма Минфина России, ФНС России, регионального Управления ФНС России, судебную практику (при их наличии).

Организация не согласна с приведенной позицией по следующим основаниям:

1. Счет-фактуру от 24.06.2022 N 1269 ООО "Бета" не отразило в декларации по НДС за II квартал 2022 г. ошибочно, о чем свидетельствует подача им 09.09.2022 уточненной декларации (письмо ООО "Бета" от 03.10.2022 N 117 о представлении им уточненной декларации).

2. Организацией соблюдены условия применения вычета, установленные п. 2 ст. 171, п. 1 ст. 172 НК РФ. Счет-фактура у Общества имеется, приобретенный товар оприходован и используется в деятельности, облагаемой НДС. Факт поставки товаров документально подтвержден и в акте не оспаривается.

Полагаем, что ООО "Альфа" вправе применить п. 1 ст. 171 НК РФ и заявить вычет по НДС. Основания для доначисления суммы НДС в размере 106 400 руб. за II квартал 2022 г., а также для взыскания штрафа и пеней отсутствуют. Вносить изменения в документы бухгалтерского и налогового учета ООО "Альфа" также не требуется.



Учитывая вышеизложенное, в соответствии со ст. ст. 100, 101 НК РФ просим по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки:

- 1) вынести решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения;
- 2) не доначислять налог и не начислять пени за его несвоевременную уплату.

Приложения (копии документов):

- письмо ООО "Бета" от 03.10.2022 N 117 о представлении уточненной декларации - на 1 листе;
- договор поставки от 03.06.2022 N 154/06 - на 5 листах;
- счет-фактура от ООО "Бета" от 24.06.2022 N 1269 на общую сумму 638 400 руб., в том числе НДС 106 400 руб., - на 1 листе;
- товарная накладная от ООО "Бета" от 24.06.2022 N 1031 на общую сумму 638 400 руб., в том числе НДС 106 400 руб., - на 1 листе;
- платежное поручение на оплату поставленных офисных столов от 24.06.2022 N 2659 - на 1 листе.

Примечание:

Приложите документы, которые подтверждают обоснованность ваших возражений.

Директор ООО "Альфа"

Сергеев / А.А. Сергеев

Примечание:

Если возражения подписывал ваш представитель по доверенности, то приложите к ним оригинал этой доверенности или ее заверенную копию (п. 3 ст. 29 НК РФ, п. 4 ст. 185.1 ГК РФ).

Печать не обязательна, но, если она есть, - поставьте.

12 октября 2022 г.



Образец возражений на акт выездной налоговой проверки

Руководителю
Инспекции ФНС России N 27 по г. Москве
Битько П.А.
адрес: 117418, г. Москва,
ул. Новочеремушкинская, д. 58, корп. 1

от общества с ограниченной ответственностью "Альфа"
ИНН/КПП 7727098760/772701001
адрес: 117418, Москва, ул. Профсоюзная, д. 39, стр. 1
тел.: +7 (495) 123-45-67

Исх. N 568 от 16.03.2022

Примечание:

Возражения подайте в течение месяца со дня получения акта проверки (п. 6 ст. 100 НК РФ).

Возражения на акт выездной налоговой проверки

от 05.03.2020 N 03-15/637

ИФНС России N 27 по г. Москве в период с 18 ноября 2021 г. по 14 января 2022 г. была проведена выездная налоговая проверка ООО "Альфа" по вопросам правильности начисления и уплаты НДС, налога на прибыль и НДФЛ за 2019 - 2021 гг. Проверка проводилась по адресу местонахождения организации.

По результатам проверки был составлен акт от 02.03.2022 N 03-15/637, который ООО "Альфа" получило 03.03.2022.

Согласно указанному акту ООО "Альфа" предлагается уплатить:

1) по НДС:

- недоимку в размере 540 000 руб.;
- пени - 226 975 руб. 50 коп. (по состоянию на 02.03.2022);

2) по НДФЛ:

- недоимку в размере 46 800 руб.;
- пени - 17 555 руб. 07 коп. (по состоянию на 02.03.2022).

Примечание:

В образце для примера приведены условные цифры. При составлении возражений отразите сумму доначислений, которую проверяющие указали в акте проверки.

Далее укажите положения акта проверки, с которыми вы не согласны, и приведите обоснования своих возражений со ссылками на нормативные правовые акты, действовавшие в спорный период. Также можно привести ссылки на письма Минфина России, ФНС России, регионального Управления ФНС России, судебную практику (при наличии).

На основании п. 6 ст. 100 НК РФ ООО "Альфа" представляет свои возражения на акт выездной налоговой проверки в связи с несогласием с некоторыми изложенными в нем выводами и предложениями:

1. В части НДС

В п. 2.1 акта указано, что ООО "Альфа" неправомерно заявило к вычету НДС в размере 540 000 руб. по счету-фактуре N 568 от 25.09.2019, выставленному компанией ООО "Бета" (ИНН/КПП 7731465783/773101001).



По мнению проверяющих, вычет заявлен неправомерно, поскольку ООО "Альфа" фактически древесину (дуб) у ООО "Бета" не покупало и не оприходовало. Такие выводы сделаны проверяющими исходя из того, что у ООО "Альфа" нет надлежаще оформленных документов, которые подтверждают оприходование материалов, а именно товарной накладной от ООО "Бета, а также приходного ордера по форме М-4.

ООО "Альфа" с таким подходом не согласно и считает его ошибочным, поскольку приобретение, доставка, оприходование, а также оплата материалов подтверждены.

По договору N 23 от 04.09.2019 ООО "Бета" отгрузило ООО "Альфа" партию древесины (дуб) общей стоимостью 3 540 000 руб. (в том числе НДС - 540 000 руб.). Отгрузка состоялась 25.09.2019. В этот же день ООО "Бета" выставило счет-фактуру N 568 от 25.09.2019. Для оплаты материалов ООО "Альфа" было оформлено платежное поручение от 26.09.2019 N 259. Полученные материалы ООО "Альфа" оприходовало 26.09.2019.

Все вышеизложенное подтверждается следующими документами:

- 1) договором поставки N 23 от 04.09.2019 между ООО "Бета" (поставщик) и ООО "Альфа" (покупатель);
- 2) транспортной железнодорожной накладной N 54-01 от 25.09.2019;
- 3) счетом-фактурой поставщика N 568 от 25.09.2019 на общую стоимость 3 540 000 руб., в том числе НДС по ставке 18% - 540 000 руб.;
- 4) приходным ордера на получение материальных ценностей N 699-09 от 26.09.2019;
- 5) книгой покупок ООО "Альфа" за III квартал 2019 г.;
- 6) выпиской по счету 10-1 "Сырье и материалы" за III квартал 2019 г.;
- 7) платежным поручением от 26.09.2019 N 259.

Все указанные документы ООО "Альфа" представило проверяющим в ходе выездной проверки (сопроводительное письмо ООО "Альфа" от 24.12.2021 N 430 на требование инспекции N 07-22/16644 от 21.12.2021).

В акте выездной проверки инспекция указала, что оприходование материалов документально не подтверждено, так как нет товарной накладной от ООО "Бета" и не оформлен приходный ордер по форме М-4.

Считаем, что данная позиция не соответствует действующему законодательству, поскольку:

- 1) отсутствие товарной накладной не является основанием для отказа в вычете.

Основанием для вычета НДС является правильно заполненный счет-фактура поставщика, а не товарная накладная (п. п. 1, 2, 5, 6 ст. 169, п. 1 ст. 172 НК РФ).

ООО "Альфа" представило инспекции счет-фактуру от ООО "Бета" N 568 от 25.09.2019. О том, что этот счет-фактура составлен с нарушениями, в акте не указано.

В судебной практике также есть примеры, когда отказ в вычете НДС из-за отсутствия товарной накладной признавался неправомерным (см., например, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.03.2017 N Ф05-2626/2017 по делу N А40-96836/2016);

- 2) отсутствие приходного ордера по форме М-4 не означает, что материалы не оприходованы организацией.

Формы первичных учетных документов из альбомов унифицированных форм (в том числе форма М-4) не обязательны к применению. Формы первичных учетных документов определяет руководитель организации сам (ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", Информация Минфина России N ПЗ-10/2012).

Форма приходного ордера на получение материальных ценностей разработана ООО "Альфа" с учетом требований ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" и утверждена в его учетной политике для целей бухгалтерского учета (Приложение N 15 к учетной политике).

Копию учетной политики на 2019 г., а также копию приходного ордера на получение материальных ценностей N 699-09 от 26.09.2019 организация направила в адрес инспекции по требованию N 07-22/16644 от 21.12.2021, что подтверждается сопроводительным письмом организации к представленным документам от 24.12.2021 N 430.



Таким образом, ООО "Альфа" оприходовало материалы в соответствии с действующим законодательством: при приемке составлен приходный ордер по форме, разработанной ООО "Альфа" (ч. 1 - 4 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете").

ООО "Альфа" выполнило все условия для вычета:

- 1) является плательщиком НДС (не применяет спецрежимы и не использует освобождение от налога);
- 2) имеет правильно оформленный счет-фактуру поставщика ООО "Бета" N 568 от 25.09.2019;
- 3) приняло материалы на учет, что подтверждается приходным ордером на получение материальных ценностей N 699-09 от 26.09.2019, выпиской по счету 10-1 "Сырье и материалы" за III квартал 2019 г.;
- 4) использовало материалы в операциях, которые облагаются НДС. А именно изготовило мебель, которую реализовало ООО "Гамма" (ИНН 5074087509) с начислением на эту операцию НДС (договор поставки N 17 от 03.02.2020, счет-фактура от 04.02.2020 N 102, товарная накладная от 04.02.2020 N 21).

Таким образом, считаем, что инспекция нарушила положения п. 2 ст. 171, п. 1 ст. 172, п. 1 ст. 173 НК РФ, ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" и неправомерно начислила ООО "Альфа" недоимку по НДС в размере 540 000 руб. за III квартал 2019 г. и пени.

2. В части НДС

В п. 2.2 акта указано, что ООО "Альфа" неправомерно не включило при исчислении НДС совокупный доход Абрамова Б.В. оплату за него жилого помещения, арендованного ООО "Альфа", в размере 360 000 руб.

Арендная плата внесена единовременно, в полной сумме 15.01.2020. В связи с этим, по мнению инспекции, сумма неударжанного налога составила 46 800 руб.

ООО "Альфа" с таким подходом не согласно и считает его ошибочным, поскольку:

ООО "Альфа" как арендатор заключило договор аренды жилого помещения от 27.12.2019 N 733 (срок действия договора по 31.12.2020) с физлицом Ивановой И.И. (арендодателем).

Арендванное жилое помещение общество предоставило своему работнику - начальнику управления экономики производства Абрамову Борису Владимировичу, с которым заключен трудовой договор N 1187 от 27.12.2019.

Произведенная выплата за арендованное имущество связана с переездом иногороднего сотрудника Абрамова Б.В. из г. Владивостока в г. Москву и с исполнением им должностных обязанностей, которые предусмотрены условиями трудового договора. Эти выплаты не связаны с системой оплаты труда и произведены в интересах самого общества как работодателя. Предоставление жилья работнику предусмотрено условиями трудового договора (п. 7.3 трудового договора N 1187 от 27.12.2019).

Помимо этого оплата за наем жилого помещения произведена ООО "Альфа" непосредственно арендодателю жилого помещения (платежное поручение N 7 от 15.01.2020). Полагаем, что это дополнительно свидетельствует о том, что денежные средства, предназначенные для оплаты найма жилья, не остались у Абрамова Б.В. в свободном распоряжении и на личные нужды не расходовались.

Считаем вывод о том, что вышеуказанная арендная плата является доходом работника ООО "Альфа", полученным в натуре, ошибочным и противоречащим положениям п. 1 ст. 211 НК РФ, согласно которому доход в натуральной форме должен быть получен налогоплательщиком от организации.

Правильность указанных выводов подтверждается также п. 3 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с применением главы 23 Налогового кодекса Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.10.2015), п. 1 Письма ФНС России от 17.10.2017 N ГД-4-11/20938@, а также материалами судебной практики (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.06.2015 N Ф06-23993/2015, Ф06-23996/2015 по делу N А72-10946/2014, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.08.2014 N Ф07-6326/2014 по делу N А56-50900/2013).



Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. ст. 100, 101, п. 1 ст. 123, п. 2 ст. 171, п. 1 ст. 172, п. 1 ст. 173 НК РФ,

просим:

1. Не начислять НДС в размере 540 000 руб. за III квартал 2019 г. и пени за его несвоевременную уплату, а также не привлекать к ответственности (п. 2.1 акта).
2. Не начислять НДФЛ в размере 46 800 руб. за невключение в доход Абрамова Б.В. оплату за него жилого помещения, арендованного обществом за 2020 г., а также не начислять пени на налог и не привлекать к ответственности (п. 2.2 акта).

Приложения (копии документов):

- договор поставки с ООО "Бета" N 23 от 04.09.2019 - на 7 листах;
- транспортная железнодорожная накладная N 54-01 от 25.09.2019 - на 1 листе;
- счет-фактура N 568 от 25.09.2019 на общую стоимость 3 540 000 руб., в том числе НДС 540 000 руб., - на 1 листе;
- приходный ордер на получение материальных ценностей N 699-09 от 26.09.2019 - на 1 листе;
- книга покупок ООО "Альфа" за III квартал 2019 г. - на 10 листах;
- выписка по счету 10-1 "Сырье и материалы" за III квартал 2019 г. - на 1 листе;
- платежное поручение от 26.09.2019 N 259 - на 1 листе;
- учетная политика ООО "Альфа" на 2019 г. - на 35 листах;
- договор поставки с ООО "Гамма" N 17 от 03.02.2020 - на 5 листах;
- счет-фактура в адрес ООО "Гамма" от 04.02.2020 N 102 - на 1 листе;
- товарная накладная в адрес ООО "Гамма" от 04.02.2020 N 21 - на 1 листе;
- договор аренды жилого помещения от 27.12.2019 N 733 с Ивановой И.И. - на 5 листах;
- платежное поручение N 7 от 15.01.2020 - на 1 листе;
- трудовой договор N 1187 от 27.12.2019 - на 4 листах.

Примечание:

Приложите документы, которые подтверждают обоснованность ваших возражений.

Директор ООО "Альфа" *Сергеев /А.А. Сергеев/*

Примечание:

Если возражения подписывал ваш представитель по доверенности, то приложите к ним оригинал этой доверенности или ее заверенную копию и укажите ее в приложении к возражениям (п. 3 ст. 29 НК РФ, п. 4 ст. 185.1 ГК РФ).

Печать не обязательна, но, если она есть - поставьте.

16 марта 2022 г.



**Образец возражений по акту камеральной налоговой проверки
(по самостоятельно разработанной форме)**

Образец заполнен с учетом следующих условий: организация подает возражения на акт камеральной налоговой проверки декларации по НДС за I квартал 2022 г., полученный 28 июня 2022 г.

В ИФНС России N 27 по г. Москве,
адрес: 117418, г. Москва,
ул. Новочеремушкинская, д. 58, корп. 1

от ООО "Альфа",
ИНН 7727098760, КПП 772701001,
адрес: 117418, г. Москва,
ул. Цюрупы, д. 12, корп. 9

Риск

Заявляйте в возражениях только те аргументы, по которым уверены, что правы, и документально обоснуете свою позицию (п. 6 ст. 101 НК РФ). Подача возражений может повлечь назначение дополнительных мероприятий налогового контроля для сбора новых доказательств.

**Возражения по акту налоговой проверки
от 24 июня 2022 г. N 3-29/55**

15 июля 2022 г.

г. Москва

Рекомендация

Проверьте, что в возражениях указан надлежащий срок их подачи, чтобы руководитель инспекции (его заместитель) мог изучить ваши возражения. Если срок пропущен, представьте их при рассмотрении материалов проверки или подайте устные объяснения с просьбой внести их в протокол (п. 6 ст. 100, п. 4 ст. 101 НК РФ).

ИФНС России N 27 по г. Москве провела камеральную налоговую проверку первичной декларации по НДС, поданной ООО "Альфа" (далее - Общество) за I квартал 2022 г.

По итогам проверки составлен акт от 24.06.2022 N 3-29/55. В п. 2 акта указано, что Общество неправомерно заявило к вычету НДС в сумме 180 000 руб. по договору поставки оборудования от 15.03.2022 N 123 с поставщиком ООО "Гамма" (ИНН 7716502558 / КПП 771601001). В поданной ООО "Гамма" декларации по НДС за I квартал 2022 г. запись об этой операции отсутствует. Налог с нее ООО "Гамма" не исчисляло и не уплачивало. В связи с этим у Общества нет оснований для применения вычета по выставленному поставщиком (ООО "Гамма") счету-фактуре от 18.03.2022 N 5.

Рекомендация

Возражения можно заявить по акту в целом или по его отдельным частям (п.6 ст. 100 НК РФ).

Возражайте только по существу. Например, возражения стоит подать, если возникли расхождения в толковании закона, в акте не учтено важное обстоятельство, допущена ошибка в расчетах.

Про формальные нарушения при проверке и оформлении акта упоминать не стоит. На решение инспекции такой аргумент не повлияет.

Общество не согласно с приведенной позицией.

1. Мы запросили информацию по спорной операции у поставщика. ООО "Гамма" пояснило, что ошибочно не отразило счет-фактуру от 18.03.2022 N 5 в книге продаж и в декларации по НДС за I квартал 2022 г. В настоящий момент ошибка исправлена. ООО "Гамма" подало в свою налоговую инспекцию уточненную декларацию по НДС и уплатило недоимку по этому налогу платежным



поручением от 30.06.2022 N 189. Копии письма от ООО "Гамма" и соответствующего платежного поручения приложены к настоящим Возражениям.

2. Обществом соблюдены все условия применения вычета по НДС, предусмотренные п. 2 ст. 171, п. 1 ст. 172 НК РФ. Счет-фактура от 18.03.2022 N 5 оформлен с соблюдением требований п. п. 5, 6 ст. 169 НК РФ. Приобретенное оборудование используется в деятельности, облагаемой НДС.

Факты получения, оприходования и оплаты Обществом приобретенного оборудования подтверждаются копиями следующих документов, которые приложены к настоящим Возражениям:

- акта приема-передачи от 18.03.2022 N 10;
- товарной накладной от 18.03.2022 N 3-12 на сумму 1 080 000 руб. (в том числе НДС 180 000 руб.);
- счета-фактуры от 18.03.2022 N 5, выставленного ООО "Гамма" в адрес Общества на сумму 1 080 000 руб. (в том числе НДС 180 000 руб.);
- платежного поручения от 18.03.2022 N 154.

Рекомендация

Укажите в возражениях основные аргументы. В возражениях не обязательно указывать все аргументы. Их можно дополнять устно при рассмотрении материалов проверки.

3. Факт возникновения у контрагента (ООО "Гамма") недоимки в связи с неотражением в книге покупок и декларации по НДС счета-фактуры от 18.03.2022 N 5 не может быть основанием для отказа Обществу в вычете. Отказ в вычете противоречит п. 3 ст. 54.1, п. п. 1, 2 ст. 171, п. 1 ст. 172 НК РФ.

Полагаем, что Общество вправе применить вычет по НДС. Основания для доначисления НДС в сумме 180 000 руб. за I квартал 2022 г., а также для взыскания штрафа и пеней отсутствуют.

Рекомендация

Не забудьте указать в возражениях обстоятельства, смягчающие или исключющие ответственность, если они имеются (ст. ст. 109, 111, п. 1 ст. 112, п. 3 ст. 114 НК РФ). Так вы повысите шансы на то, что штраф снизят или не будут назначать.

Учитывая изложенное, в соответствии со ст. ст. 100, 101 Налогового кодекса РФ просим по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки:

- 1) вынести решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения;
- 2) не доначислять налог и не начислять пени.

Приложения:

Рекомендация

Если часть документов не получается приложить к возражениям, согласуйте с инспекцией срок их представления (п. 6 ст. 100 НК РФ). Подайте их не позже дня рассмотрения материалов проверки, чтобы инспекция учла их при вынесении решения по итогам проверки.

1. Копия договора поставки от 15.03.2022 N 123.
2. Копия акта приема-передачи от 18.03.2022 N 10.
3. Копия товарной накладной от 18.03.2022 N 3-12.
4. Копия счета-фактуры от 18.03.2022 N 5.
5. Копия платежного поручения от 18.03.2022 N 154, оформленного ООО "Альфа".
6. Копия Письма от 01.07.2022, полученного от ООО "Гамма".
7. Копия платежного поручения от 30.06.2022 N 189, оформленного ООО "Гамма".

Директор ООО "Альфа"

Сергеев

А.А. Сергеев

Риск

Если возражения подписал не руководитель, а лицо, действующее по доверенности, приложите к возражениям оригинал (заверенную копию) такой доверенности. Возражения не рассмотрят без такой доверенности, а также если срок ее действия истек или в ней не указана дата ее совершения (п. 3 ст. 29 НК РФ, п. 1 ст. 186 ГК РФ).



Форма жалобы утверждена Приказом ФНС России от 20.12.2019 N ММВ-7-9/645@ "Об утверждении формы жалобы (апелляционной жалобы) и порядка ее заполнения, а также форматов и порядка представления жалобы (апелляционной жалобы) и направления решений (извещения) по ним в электронной форме"

Форма: Апелляционная жалоба в вышестоящий налоговый орган (Форма по КНД 1110121) (образец заполнения) (КонсультантПлюс, 2022)

Форма: Жалоба в вышестоящий налоговый орган (Форма по КНД 1110121) (образец заполнения) (Подготовлен специалистами КонсультантПлюс, 2022)

Выводы

1. Если вы не согласны с теми выводами, которые налоговый орган изложил в акте, вы можете подать возражения. Сделать это можно в течение месяца со дня его получения. К возражениям стоит приложить копии документов, подтверждающих ваши доводы (п. 6.2 ст. 101 НК РФ).
2. Решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения нужно обжаловать сначала в досудебном порядке в вышестоящий налоговый орган, а затем - в суд.
3. Сроки отличаются для решений, которые не вступили в силу и которые вступили в силу. Не вступившие в силу решения обжалуются в апелляционном, а вступившие - в общем порядке (п. 1 ст. 138 НК РФ).
4. Если вы не подали апелляционную жалобу, то можете обжаловать решение в общем порядке в течение одного года с даты его принятия (п. 1 ст. 138, п. 2 ст. 139 НК РФ).
5. Срок на обжалование решения в суде - три месяца (ст. 142 НК РФ).